

中國文化大學 99 學年度第 2 學期總務會議紀錄

- 一、時間：100 年 4 月 21 日(星期四)上午 9 點 30 分
- 二、地點：本校大恩館 11 樓會議室
- 三、主席：施登山總務長
- 四、列席指導：吳萬益校長
- 五、出席人員：林棟雍、歐陽新宜、彭聖錦、梁恆正、朱漢權（陳泰興代）、陳虎生、吳惠純、張冠群（丁香勻代）、陳恆生、江界山（梁麗娟代）、魏裕昌、羅獨修、趙建雄（高惠珍代）、謝庭晃、楊中立、葉惠中、莊嘉建、王翔郁、李鴻棋、林芯誼、張藤楠、何毓萱。
- 六、列席人員：楊宜芳、李慧美、張能久、蔡麗秋、鄧志銘、郭瓊俐，記錄：孫玉燕
- 七、請假人員：黃金堂、張松國、劉志偉、郭中人
- 八、宣讀 99 學年度第 1 學期總務會議臨時動議決議事項：

(一)提案一

提案單位：學生會

案由：針對大倫館火災事件，請校方說明以下 5 點事項：

1. 警鈴聲時常故障，故大家不以為意，且是由人員通知宿舍委員才有廣播通知逃離。
2. 二樓廁所未修復完成。
3. 未有校方人員陳述起火原因，而讓媒體誇大渲染。
4. 尚有房間擺放高功率電器用品，不安全。
5. 每層樓之消防設備僅四組，使當時欲滅火學生無法有效使用。

執行情形：經檢討後確認處理方式如下：

1. 本提案於 99(一)當日會議中由總務長就當時處理情形回覆(如後附)。
2. 後續就大倫館受火災災損之範圍(含二樓衛浴間)，除當日即動員承包商完成清潔並電力恢復後，逐項於 100 年 2 月 12 日全部完工並配合學務處生輔組配住及開放學資中心使用。
3. 將籲請宿舍住宿生請勿使用高功率電器用品以避免危險產生，並請學務處協助加強消防知識之宣導。

99.10.27 總務長回覆

1. 全面再重新檢視消防設備是否正常運作。
2. 二樓廁所為火場正上方，是否損及結構仍在評估中，無法修復。評估完成後，即立刻施作。

3. 消防鑑識報告未出，本校無法進行臆測說明。
4. 調功率電器本處已三令五申禁止使用。

(二)提案二

提案單位：學生會

案由：大義館 409R、410R 電腦教室由原先週一至週六 8:00~23:30，週日為 8:00~16:00，現改為 8:00~20:00，週日停止開放，那是否有影響學生使用之權益？

執行情形：經檢討後確認處理方式如下：

99.10.27 陳恆生主任回覆

1. 工讀助學金短少，若依以往開放時間執行，於明年 4 月將無工讀助學金可供發放，屆時勢必將無法再開放。
2. 除電腦教室外，本校尚有學資中心（大忠館 3F, 2F）可供同學使用，其開放時間目前仍是至晚上 10 時。
3. 資訊中心將依需求來彈性調整開放時間。
4. 未來規劃開放圖書館區電腦使用。

九、主席報告：

因教學卓越計畫而全面動起來，也時常向同仁勉勵，要全力協助後勤支援工作，這是責無旁貸的責任；以下幾點報告：第一點，針對校務評鑑，總務部分希望能夠推動環境安全衛生國際認證，另於 4 月 26 日總務處這邊會先做自我檢測，請外面的師長給我們指導，這對整體評鑑會助益不少。

第二點，另因暑期將至，也請營繕組與保管組提早規劃暑期各項計畫的時程，工程發包、備料都要請同仁協助。

第三點，華岡路右手邊私人土地的存證信函，我們有使用到私人土地部分不大，已有協調，但還需要做一些非常精確的劃分整理，也會請相關單位來解決。

總務工作永無止盡，也謝謝師長都給予支持鼓勵，總務處也會想盡辦法做到更完美，接下來請校長給我們勉勵幾句。

十、校長致詞：

各位老師同仁大家好，謝謝各位同仁的努力，我們追求卓越、止於至善為目標，一方面全面推動教學卓越 86 項 200 多個指標，各系所也全力推動也逐漸上軌道。同時這

學期朝全校校務評鑑，這學期先自我評鑑，學期末了邀請評鑑協會，全校性評鑑於 10 月份至校評鑑，第二、從 94 年到現在，是第一次的全校性的評鑑，主要是行政單位為主各系所配合，也希望總務處全力配合。第三，卓越計畫有點成效，整體評鑑也穩定後，學術單位現今各單位也追求特色，總務處目前正在推動學校行政單位 ISO9001，預計三年申請國家品質獎為目標，有個具體的目標，希望行政工作可以邁向卓越。卓越 100 的指標是 5 年趕上、10 年超越，在未來 5 年投入一些資源讓學校整體表現可以跟附近同等私校達到標準。也開始編 3 年中長程計畫，也多一些預算給各院，針對能夠表現的部分做重點投資。整體考量都是希望學生在整體環境有所突破，提升專業能力、有所推動各種事物下，希望能讓學生感受到學校的確有在推動事務，對學生有幫助。

也如剛剛總務長所說，暑假的工程施工即將開始，圖書館 2 樓預計增加 24 小時 K 書中心、大忠館宿舍整修等，都是為了迎接今年暑假已經有 880 位的陸生報名，預計將近有 1000 多位大陸學生來到校園。也要請總務處配合，如果學生有一些問題，會有很多的挫折，希望一切都順利。9 月開始會有 57 位大陸的本科生會在我們學校待 4 年，150 位待 1 年，相當於一年內同時有 200 多位陸生在我們校園，整個校園內大陸生會慢慢增加，少子化的衝擊多少有影響，不過我們都積極爭取陸生短期進修。

總務的事物並不是很快就能解決，例如空間，但要有時間的概念，但是我們還是可以來緊急做一些應變，整體來說要有長期規劃，讓各單位有共同目標，學生老師也能有些期待，整體的服務品質也有所提升，希望總務處各單位滿意度也能夠提升，謝謝。

十一、總務處各組工作報告：

略(各組長現場輔以 Power Point 作詳盡報告，請參閱總務會議書面資料)。

十二、提案討論：

(一)提案一

提案單位	農學院全部系所
案由	請全面檢修大功館冷氣系統
說明	大功館主管辦公室(功 307、320、404)或系辦公室(功 319)、教研室(功 104、201、202、203、303、412、413、415)及實驗室(B112、101、102、109、301、302、408)與教室(功 409)、B1 走廊於近年內陸續發生冷氣機主機水管破裂，滴水後，整個天花板掉落，導致淹水。電腦及實驗儀器損失慘重。

建 議	建議總務處重新全面檢修大功館冷氣系統，能協助並提供安全之上班及上課環境。
相關單位回覆	<p>營繕組說明：</p> <p>一、本處每學年度皆編列經費持續於學期中進行各館樓空調平時、每季及年度保養作業，內容包括清潔、零組件維護及更替等項目，以確保空氣品質及環境衛生安全。</p> <p>二、經查該館冰水管發生破裂之時間，屬連續假日較多，且發生地點偏於 24 小時空調開放之空間，發生原因為：假日時期循環水壓集中於 24 小時空調開放之水管內，導致循環水壓過高而使經常處於結露狀態之管線破裂漏水。</p> <p>三、為徹底改善上述情況，本處除已要求空調保養廠商調整進出水水壓外，並積極進行冰水管線汰換及養護避免滴漏水發生。惟日後若遇有滴漏水情形亦請 貴院所屬系所師生協助通知本處派員前往處理。</p>
決議	<p>一、請同仁主動出擊檢查是否有需要更換的部分。</p> <p>二、先徹底全面檢修大功館冷氣系統。</p> <p>三、校長指示優先處理實驗室。</p>

(二)提案二

提案單位	農學院生物科技所
案 由	請更換部分大功館及大德館天花板
說 明	由於本校環境較為潮濕，大功館走廊及大德館 103-1 室部分天花板充滿黴菌，不但會釋放出過敏物質，引發過敏、氣喘，有些毒性強的黴菌，更會引起嚴重的肺部病變，甚至死亡。大功館須要進行殺菌消毒及注意環境清潔，需要保持通風乾爽，讓微生物無以孳生。
建 議	建議總務處隨時更換有黴菌滋生之天花板，能提供健康的教育環境。

<p>相關單位回覆</p>	<p>營繕組說明： 一、本組平時除派員館樓巡檢更替外亦要求空調廠商配合檢修時更換污、黴漬之天花板。 二、本校為氣候環境較為潮溼亦請使用單位隨時注意通風除溼。 三、本組將持續加強巡檢，並籲請師長要求學生注意環境清潔，勿將飲料食物帶進實驗授課場所，杜絕黴菌孳生的機會。</p>
<p>決議</p>	<p>一、請同仁主動出擊檢查是否有需要更換的部分。 二、請同仁協助農學院更換天花板。</p>

(三)提案三

<p>提案單位</p>	<p>農學院園藝暨生物技術學系</p>
<p>案 由</p>	<p>加設大忠館前監錄設備</p>
<p>說 明</p>	<p>一、大忠館前車位窄小，且常有貨卡車佔用卸貨。 二、本系教師車輛因受貨卡(依高度研判)衝撞車體受損，惟因監錄設備不足，無法揪取肇事者。</p>
<p>建 議</p>	<p>一、增加監錄設備減少死角。 二、車位窄小，應禁止貨卡車於停車格內裝卸貨品。</p>

<p>相關單位回覆</p>	<p>事務組回覆：</p> <p>一、本案發生時本處曾協助調閱該處畫面，唯案發地點恰無監視之畫面。目前大忠館前與曉園之區域已有 4 支監視攝影機運作，但校區停車場區域廣泛，無法全面設置至無死角狀況，將加強管控停車秩序，以降低事故發生機率。</p> <p>二、大忠館前之停車格位係為教職人員專屬車位，嚴禁運貨車輛停放，本處將責由警衛人員加強巡視，避免類此事件發生。</p>
<p>決議</p>	<p>一、若經費許可，當然希望加裝攝影機，因宅急便等業務車輛較常停放大忠館前，同時也會派同仁加強巡邏。</p> <p>二、校長建議可將監視器放置較高處，搭配角度較低解析度較高的監視器，避免死角產生；關於此部分總務長表示再請同仁研議。</p>

十三、臨時動議：

(一)提案一

提案單位:學生會林芯誼

1. 案由:警衛室提供之高爾夫球電動車為接駁需要服務之師生，但未有明顯公佈宣達給大家之管道。

相關單位答覆:

總務長:

1. 總務處共有兩部可充電巡邏車在B1待命，至少有兩位同仁會開車，只要有同學需要，可打電話前往協助接送。
2. 公關室也可以配合在文大校訊中宣傳。

校長:

1. 考量到學生夜歸路程安全，建議電動接駁車可由仰德大道開至學生宿舍，學生採付費方式、定點定時，也許是單趟10元，只要能支付基本營運即可，由校方購買車子，請同仁自願性支援。
2. 由於此案相關配套措施較多，總務長表示會再研議此案。

決議:依相關權責單位進行後續執行報告。

(二)提案二

提案單位:新聞傳播學院代表王翔郁老師

案由:國旗聯隊的Toyota wish2.0車款，一台車搭載6名同學上下山，穿梭在後山速度也很快，底盤是否能夠負荷？會不會造成同學上下山的安全問題？有沒有可能禁止這種車塞滿同學？

相關單位答覆:

總務長:

1. 有詢問過台灣大車隊的司機，Toyota wish2.0車款確實可以搭載6名乘客，但底盤的確是ATIS的底盤，目前是與國旗聯隊達成共識，最後面兩位同學的車費會便宜5元，也有不斷宣導開車的速度，也會再請同仁了解。

(三)提案三

提案單位:校長

案由:同學除了就學貸款外，可否使用消費性貸款？

相關單位答覆:

出納組:

1. 因為銀行規定消費性貸款需要有收入來源才能夠成立，除非是夜間部的學生，但白天要有工作(有收入來源)，基本上學校也有急難救助金可供協助，總務長表示會再研議。

(四)提案四

提案單位:新聞傳播學院代表王翔郁老師

案由:弱勢學生服務學習同學時數可否調整？因為還是需要打工來支付生活費。

相關單位答覆:

校長:

1. 因為原先助學金是不需要工作，剛開始是20個小時，一般生覺得較不公平，參考了如輔大等校，規定出需服務77個小時補助3萬3千元助

學金，換算成每個小時時薪 450 元，也有跟學生會會長做解釋溝通後，已經有給弱勢生一些優待，比起一般生時薪 100 元已有 4.5 倍的補助差距，如果再調整，一般生也會反彈。經由一再的解釋，同學也都可以理解這樣的制訂方式。當然也請學務處優先安排四年級畢業生完成服務時數。

(五)提案五

提案單位:新聞傳播學院代表王翔郁老師

案由:大孝館場地收費機制，若廠商企業與系所共同舉辦講座，是否也需要收費？

相關單位答覆:

總務長:

1. 學術單位所舉辦的會議、研討會等，總務處這邊是不收費的，但若有合作的廠商，是有收入的計畫，基本上會酌收水電場地費，若老師有特殊需求，相信以專案方式協助老師處理即可。

十四、主席結論：

請隨時給予本處意見，有什麼指教大家不要客氣，我們做得到的，一定全力以赴。今天非常感謝校長還有各位師長，感謝大家，我們學校都是靠大家努力，感謝大家。